



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL  
EN SALUD – ADRES**

**RESOLUCIÓN NÚMERO 120949 DE 2025**

(17 de octubre 2025)

*"Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"*

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS  
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

**CONSIDERANDO**

**1. ANTECEDENTES**

- 1.1 Que la Dirección de Otras Prestaciones de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud- ADRES, mediante Resolución No. **66301 del 22 julio de 2025**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al(a) **TRANSPORTES OROZCO TOBON LIMITADA identificado (a) con NI No. 900307877, en calidad de propietario (a) del vehículo de placa HCP800 por valor de CINCO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICUATRO MIL VEINTIUN PESOS M/CTE (\$5.324.021,10)**; indicando que esta suma debe ser indexada durante el periodo comprendido entre la fecha de pago de la reclamación y la fecha de expedición de dicho acto administrativo, más los intereses que se causen a partir de su firmeza y hasta la fecha de pago, con ocasión a la reclamación generada por el accidente de tránsito ocurrido el día **21/12/2022** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa a **HCP800**, de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 Que el día **18 de septiembre de 2025** se notificó personalmente el contenido de la Resolución No. **66301 del 22 julio de 2025**, al señor **FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ identificado(a) con CC No. 19.241.397**, en calidad de representante legal de la empresa **TRANSPORTES OROZCO TOBON LTDA**, en cumplimiento del artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.
- 1.3 Que el día 03 de octubre de 2025. bajo radicado de entrada No. [20256305458822](#) el señor **FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ**, interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. **66301 del 22 julio de 2025**.
- 1.4 Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

**2. PROCEDENCIA DEL RECURSO**

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ** y confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

**3. DEL RECURSO INTERPUESTO**

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

*"(...)1.- Que el día 21/12/2022 en horas de la madrugada transitaba sobre la carrera 9 con Calle 155 sentido sur-norte no tuve tiempo de reaccionar cuando frene colisione por detrás un vehículo que se en contrataba sobre la vía sin señales ni luces de parqueo.*

*2.- Que el cheque no fue fuerte, tan solo se presentaron daños de lastas.*

*3.- Que al bajarme de mi vehículo y requerir al conductor del vehículo que colisione del porque no tenía señales ni estacionarias para prever algún accidente, este, sin mediar palabra alguna, me agredió con puño en la cara y luego con una varilla en la frente dejándome inconsciente.*

*4.- Que cuando recobre el conocimiento ya estaba en la CLINICA MEDICAL SAS. Donde me prestaron servicios de salud (Médicos, quirúrgicos, hospitalarios etc.).*

*5.- Que el vehículo de placas HCP800 de propiedad de la sociedad que represento TRANSPORTES OROZCO TOBON LTDA se encontraba sin renovación del SOAT.*

*6.- Que me encontraba inconsciente después de la agresión por parte del otro conductor y fui trasladado en ambulancia a la clínica sociedad medical Alcalá SAS en la carrera 19#135-24 donde recibí los primero auxilios y atención quirúrgica en mi rostro, posteriormente, al no presentar una adecuada respuesta clínica, ese mismo día fui remitido en la noche a la clínica Medical SAS para examinar mejor mi estado de salud, en los expedientes de las dos clínicas se registro de manera errónea, que mis lesiones se derivaban de un accidente de tránsito situación que no es cierta ya que realmente fueron ocasionadas por agresión, lesiones personales sufridas por el conductor del otro vehículo*

*7.- Que mis lesiones no fueron ocasionadas producto de ningún accidente de tránsito, para que fuera atendido por el SOAT., pero como me encontraba inconsciente fui trasladado sin mi consentimiento a la Clínica mencionada, donde me atendieron y dichos gastos fueron aplicados al SOAT.*

*8.- Que el conductor del auto que colisioné y me agredió es CRISTIAN MANCERA con CC 1033746657 que luego de despertar en la CLINICA MEDICAL SAS me di cuenta que ya no tenia el reloj, la cadena de oro, un anillo de oro, gafas, efectivo \$2'000.000.00 todos estos elementos habían sido hurtados, elementos que superan los \$17'000.000.00.*

*9.- Que una vez salí de la clínica procedí a presentar la denuncia penal por lesiones personales por los hechos ya mencionados ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACION y contra el señor CRISTIAN MANCERA con CC 1033746657*

*10.- Como prueba de lo relacionado aporoto Denuncia Penal ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACION para demostrar lo dicho.*

*11.- Ya que las lesiones personales que fui objeto, no correspondieron al choque simple, sino a las lesiones personales con ocasión de la agresión con elemento contundente, no se podía aplicar mi tratamiento con cargo al SOAT, sino, este tratamiento debió ser asumido por mi medicina prepagada de COLSANITAS.*

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

12.- Que solo hasta la fecha que recibí esta resolución, me enteré que todo mi tratamiento había sido aplicado al SOAT y no a mi medicina prepagada COLSANITAS.

13.- Que estoy haciendo las gestiones necesarias para que el valor de la atención y tratamiento que me dieron sea asumido por mi medicina prepagada COLSANITAS.

14.- Que desde hace más de veinte (20) años tengo vigente la medicina prepagada de COLSANITAS, por lo anterior respetuosamente. (...)”

En consecuencia, solicitó:

"(...) 1.- Se sirvan reponer la resolución donde me condenan a pagar los gastos ocasionados con mi tratamiento y aplicados al seguro del SOAT entendiendo que no era factible la atención del suscrito por el SOAT sino por mi medicina prepagada COLSANITAS quien debió asumir mi tratamiento y gastos por las lesiones personales por agresión (...)”

#### **4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN**

Sea del caso recordar, que por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

*"Repetición. podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el FOSYGA se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el FOSYGA adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de*

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la Resolución No. **66301 del 22 julio de 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- a) Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- b) No contar con la póliza SOAT
- c) Existencia de víctimas

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día 21/12/2022 y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones generadas por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor Orozco Jimenez, conductor para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

Así mismo, es oportuno precisar que al ordenarse el cobro en la forma descrita en el acto administrativo recurrido, en modo alguno se está imponiendo una sanción, se está atribuyendo una responsabilidad objetiva, civil extracontractual o penal surgida a consecuencia del hecho de estar involucrado en el accidente de tránsito en calidad de guardián material o jurídico del vehículo, o por haber cometido una infracción de tránsito, contravención, u ocasionar un hecho de similar naturaleza, por el contrario, al dirigir el cobro de la obligación contra quien para la fecha de dicho evento figuraba ante el Estado como propietario del vehículo que causó las lesiones, se hace referencia a la omisión de un deber legal atribuida a quien incumpliendo tal deber de efectuar la transferencia de la propiedad a través del registro de traspaso ante el Organismo de Tránsito, permita la circulación de un vehículo que estando a su nombre, no cuente con una póliza de seguro obligatorio - SOAT, legal y vigente al momento de un accidente de tránsito.

De esta forma, el nexo causal existente entre la propietaria del vehículo, la ausencia de póliza de seguro SOAT legal y vigente al momento del accidente, y el hecho de que los gastos asistenciales o indemnizatorios derivados del mismo, hayan sido asumidos con recursos del entonces FOSYGA hoy la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, generan los presupuestos legales para el ejercicio del subrogado de derecho para repetir contra el titular del automotor por el valor de los gastos respectivos, independientemente de otras responsabilidades derivadas del accidente como la responsabilidad penal.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa **HCP800**, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

*"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito..."*

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

Vehículo de placa **HCP800** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **21/12/2022**, no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Seleccione un Reporte:

REPORTE POLIZAS

Ver reporte

Numero Identificacion

☒ NULL

Placa


HCP800

☐ NULL

Ver informe

1 de 1

Buscar | Siguiente



La salud es de todos

Minsalud

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Ap
AT1329272461501	21/06/2013	20/06/2014	20/06/2013	AT1329	NI	9003822468	ECOMMERCE LOGIS
AT1329290410805	10/07/2014	09/07/2015	09/07/2014	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F JESUS
AT1329344304074	21/08/2016	20/08/2017	20/08/2016	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F JESUS
AT1317176956990	23/08/2017	22/08/2018	22/08/2017	AT1317	CC	19241397	FABIO DE JESUS OF JIMENEZ
AT1317195823924	13/12/2018	13/12/2018	12/12/2018	AT1317	CC	19241397	FABIO DE JESUS OF JIMENEZ
AT1329406171555	14/12/2018	13/12/2019	13/12/2018	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F JESUS
AT132913719200013030	15/12/2019	14/12/2020	14/12/2019	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F DEJESUS
AT132913640200230300	15/12/2020	14/12/2021	14/12/2020	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F DEJESUS
AT132913640200429530	15/12/2021	14/12/2022	14/12/2021	AT1329	CC	19241397	OROZCO JIMENEZ F DEJESUS
AT1317847170321	28/12/2022	27/12/2023	27/12/2022	AT1317	NI	900307877	TRANSPORTES ORC TOBON LIMITADA
AT1317872896032	28/12/2023	27/12/2024	27/12/2023	AT1317	NI	900307877	TRANSPORTES ORC TOBON LIMITADA
AT1317902645181	04/01/2025	03/01/2026	03/01/2025	AT1317	NI	900307877	TRANSPORTES ORC TOBON LIMITADA

Esclarecido lo anterior, esta Dirección en aras de garantizar entre otros, los derechos al debido proceso, contradicción y a la defensa, resolverá el recurso impetrado en contra del acto administrativo que ordenó el cobro así:

En primera medida, de cara al argumento según el cual, el recurrente, aduce entre otras cosas; que sus lesiones no fueron consecuencia de un accidente de tránsito y que, por tanto, no debieron ser cubiertas con cargo al SOAT, ya que el tratamiento médico debía ser asumido por su medicina prepagada Colsanitas. Precisa que, al encontrarse inconsciente, fue trasladado y atendido sin su consentimiento, y que los gastos fueron aplicados indebidamente al SOAT, al respecto se informa que:

De conformidad con las normas que regulan el proceso de cobro que nos ocupa, cuando se presenta un accidente de tránsito que involucra un vehículo no asegurado por el SOAT, el Estado a través del entonces FOSYGA, hoy Administradora de los recursos del sistema de seguridad social en salud -ADRES-, asume los gastos **por los servicios en salud** y transporte al centro asistencial, brindados a las víctimas del accidente de tránsito (responsabilidad que se deriva de la protección del derecho fundamental a la salud, conforme lo dispuesto por el artículo 49 de la Constitución Política de Colombia, que preceptúa que *la atención de la salud y el saneamiento ambiental son servicios públicos a cargo del Estado*, el artículo 5 de la ley estatutaria en salud 1751 de 2015, que señala que el *Estado es responsable de respetar, proteger y garantizar el goce efectivo del derecho fundamental a la salud*, y lo desarrollado por la Corte Constitucional, en especial en sentencia T-T-760/08), y reconoce las indemnizaciones por incapacidad permanente, muerte y gastos funerarios y, **repite el pago contra del conductor y/o propietario del vehículo que haya incumplido la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito**

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**SOAT**, de conformidad con lo regulado en el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016 y el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019 que disponen:

**ARTÍCULO 2.6.1.4.3.14. Repetición.** Se podrá repetir el pago realizado a las víctimas de accidentes de tránsito, así:

(...)

**PARÁGRAFO.** De conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. **No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes** contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo **y contra el conductor si lo estima pertinente.** (Negrillas y subraya fuera del texto original).

(...)

Teniendo claro lo anterior, la actuación administrativa adelantada deviene del accidente de tránsito ocurrido el día **21/12/2022**, en el que se vio involucrado el automotor de placa **HCP800**, en virtud del cual, se registró **como conductor y víctima según lo reportado por la institución prestadora de servicios de salud** y lo registrado en el Sistema de Información FURIPS (FORMULARIO ÚNICO DE RECLAMACIÓN DE LAS INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD POR SERVICIOS PRESTADOS A VÍCTIMAS DE EVENTOS CATASTRÓFICOS Y ACCIDENTES DE TRANSITO)– DOP, se evidencia lo relacionado a continuación:

Datos de la Reclamación						
Numero Paquete	Valor	Descripcion Estado	Consecutivo Acuedo	Numero Resolucion	Cobrable	Tipo R
28025	4010544.00	VIGENTE			Cobrable	J

Datos del Accidente						
Descripcion Accidente		Fecha Accidente	Hora Accidente	Nombre Municipio	Nombre Departamento	Zona Accide
		21/12/2022	01:52:00	BOGOTA D.C.	BOGOTA D.C.	U

Datos del Vehiculo				
Placa Vehiculo	Marca	Numero Poliza Vehiculo	Fecha Inicio Poliza	Fecha Final Poliza
HCP800	TOYOTA			

Datos del Propietario			
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono
NIT		CARRERA 67 NUMERO 45 68	3208503396

Datos de la Victima			
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono
CEDULA CIUDADANIA	FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ	CARRERA 67 NUMERO 45 68	3103259168

Datos del Conductor			
Tipo Documento	Nombre Completo	Direccion	Telefono
CEDULA CIUDADANIA	FABIO DE JESUS OROZCO JIMENEZ	CARRERA 67 NUMERO 45 68	3103259168



INGRESO MEDICO

Página 2 de 2

Medical

Admisión.: 702526

Fecha y Hora Ing: 21/12/2022 21:25

Serv.: Sala de Observación

Cama: Camilla-2

Nombre del Paciente: OROZCO JIMENEZ FABIO DE JESUS

Identificación: 19241397

Fecha Nac.: 10/06/1954

Edad: 68

Genero: M

Ocupación: INDEPENDIENTE

Estado Civil: Soltero(a)

Dirección: CARRERA 67 NUMERO 45 68

Teléfono: 3103259168

Municipio: BOGOTA D.C. (BOGOTA D.C.)

Zona: SALITRE

Responsable del Paciente: CLAUDIA GONZALEZ

I.D.: .

Parentesco: ESPOSA

Dirección:

Teléfono: 3208503390

Régimen: CONTRIBUTIVO

Usuario: COTIZANTE

Nivel: Rango A

Entidad Responsable: ADRES

Causa Externa: Accidente de tránsito

IPS Remite: SOCIEDAD MEDICA ALCALA

HALLAZGOS EXTREMIDADES

Hallazgos	Mano	Antebrazo	Brazo	Codo	Muñeca	Hombro	Clavícula	Pelvis	Cadera	Muslo	Pierna	Rodilla	Tobillo	Pie
	D	I	D	I	D	I	D	I	D	I	D	I	D	I

HERIDAS

Area	Tipo	Días POP	Tamaño (cm)	Suturada	Material Organico	Enrojecimiento	Necrosis	Secreción	Edema
------	------	----------	-------------	----------	-------------------	----------------	----------	-----------	-------

DIAGNOSTICOS

CIE 10 Impresión Diagnostica	Tipo	CIE 10 Impresión Diagnostica
T07X POLITRAUMATISMO DE ALTA ENERGIA	Princ	S099 TRAUMATISMO DE LA CABEZA, NO ESPECIFICADO
T793 ALTO RIESGO DE INFECCION	Rel1	S070 TRAUMATISMO POR APLASTAMIENTO DE LA CARA
T791 ALTO RIESGO DE EMBOLIA DE GRASA	Rel2	S202 CONTUSION DEL TORAX
	Rel3	S301 CONTUSION DE LA PARED ABDOMINAL

SE VALORA PACIENTE CON ELEMENTOS DE PROTECCION PERSONAL Y LAVADO DE MANOS POR PROTOCOLO DE COVID 19, NIEGA SINTOMAS RESPIRATORIOS O CONTACTO CON PACIENTES SOSPECHOSOS O CONFIRMADOS DE COVID 19. PACIENTE EN COMPAÑIA DE FMILIAIRES, REMITIDO DE ALCALA POR PRESENTAR ACCIDENTE DE TRANSITO CON TRAUMA CRANEOFACIAL, HERIDA SUPRACIALIAR IZQUIERDA YA SUTURADA, REALIZAN NEUROIMAGENES EN LUGAR REMISION CON APARENTE REPORTE DE TAC DE CRANEO DENTRO DE LIMITES NORMALES, SIN EMBARGO EL PACIETNE ESTA SOMNOLIENTO GLASGOW 14/15, REMITEN POR PRESENTAR HEMATEMESIS CON SOSPECHA DE HEMORRAGIA DE VIAS DIGESTIVAS PARA REALIZAR EVDA, SIN EMBARGO EL PACIENTE TIENE CLARO TRAUMA CRANEO FACIAL, CON ESTIGMAS DE EPISTAXIS EN EL MOMENTO NO ESTA ACTIVA, EL APCIENTE NIEG TRAUMA TORACOABDOMINAL, CONSIERO VALORACION POR ORTOPEDIA, CX GENERAL, NEUROCIRUGA, TOMAR TAC DE CRANEO AHORA, SS LABORATORIOS, HEMGORAMA NORMAL EN SITIO DE RMEISION. SE EXPLICA A PACIENTE Y FAMILIARES QUIENES REFIEREN ENTENDER Y CPTAR

En consecuencia, no es posible acceder a lo solicitado por el señor Fabio de Jesús Orozco, toda vez que, de acuerdo con la información reportada por la IPS tratante, los hechos fueron registrados como un accidente de tránsito en el cual se vio involucrado un vehículo que no contaba con póliza SOAT vigente al momento del evento.

De lo anterior se concluye de manera evidente que lo consignado por la IPS en la historia clínica corresponde a un accidente de tránsito, pese a lo manifestado por el peticionario y a lo allegado con la constancia de la denuncia presentada ante la Fiscalía, razón por la cual se dio inicio a la presente actuación administrativa.

En tal sentido, y conforme con la normatividad vigente que regula la atención y financiación de los servicios derivados de accidentes de tránsito, la cobertura no podía ser asumida por su aseguradora de medicina prepagada Colsanitas, sino que correspondía a la administradora de los recursos de seguridad social en salud - ADRES, la cual asume los gastos por los servicios en salud originados en siniestros de vehículos no asegurados.

En consecuencia, teniendo en cuenta lo expuesto, no es posible acceder a la suspensión del cobro ni a las demás peticiones formuladas, por cuanto lo procedente es dar continuidad a la ejecución de la obligación, en los términos establecidos en la normativa vigente

Como se puede observar, la actuación administrativa en el presente asunto se está desarrollando en cumplimiento del principio de legalidad y con el pleno respeto de los derechos fundamentales y constitucionales al debido proceso y derecho a la defensa, los cuales se han visto plenamente ejercitados con la interposición del recurso de reposición objeto del presente pronunciamiento.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

Continuación "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición"

**ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR** en todas sus partes la Resolución No. **66301 del 22 julio de 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR** a la empresa **TRANSPORTES OROZCO TOBON LIMITADA** identificado (a) con **NI No. 900307877**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
<b>TRANSPORTES OROZCO TOBON LIMITADA</b>	<a href="mailto:tot.ltda@gmail.com">tot.ltda@gmail.com</a>

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

**ARTÍCULO QUINTO:** Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.


Dada en Bogotá D.C., a los (17) días del mes de octubre de 2025.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



Firmado Digitalmente por  
**Yasmín Cecilia Escamilla Badillo.**  
Directora de Otras Prestaciones (E)

Elaboró: Paola Guevara - Abogada Contratista. 

Revisó: Rafael Enrique Roa - Abogado contratista 

Expediente: 20254200360158404E